



Hay un **declive** imparable de la biodiversidad de nuestros campos. Desde 1990, **las aves agrarias**



Las razas y variedades autóctonas siguen disminuyendo. Desde principios del siglo XX **se ha perdido alrededor del**

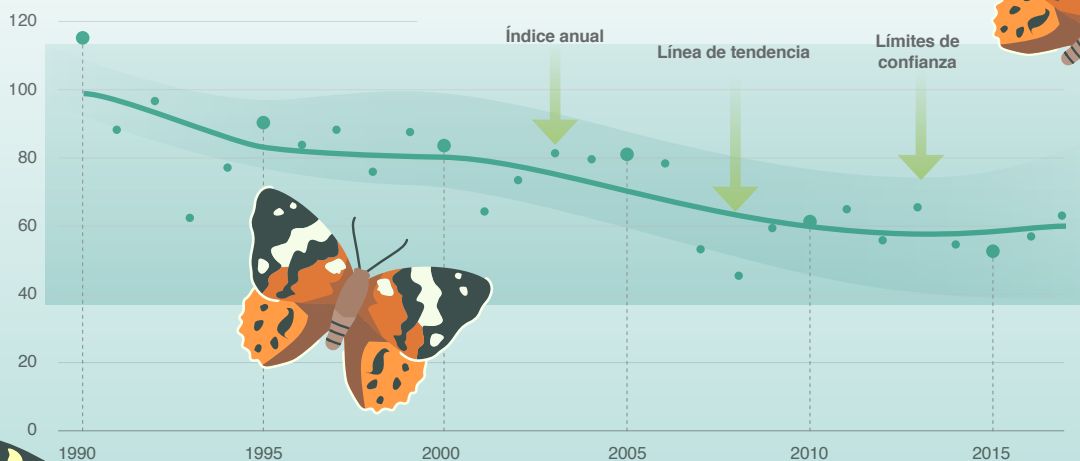


La PAC no apoya lo suficiente a las agricultoras y los ganaderos que más cuidan la biodiversidad, marginando los Sistemas de Alto Valor Natural y las producciones en Red Natura 2000

Según la Estrategia de la UE sobre la Biodiversidad para 2030, **urge que al menos el**



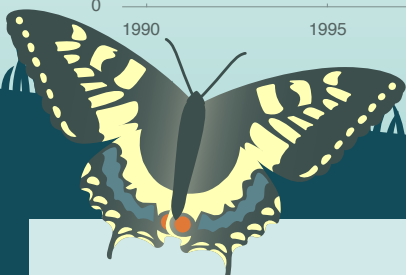
Índice de poblaciones de mariposa de pastizales 1990-2017



índice 1990=100

Datos recopilados de 15 países: Bélgica, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Irlanda, Lituania, Luxemburgo, los Países Bajos, Portugal, Rumanía, Eslovenia, España, Suecia y el Reino Unido.

Fuente: Tribunal de Cuentas Europeo, a partir de datos de la AEMA.



Los **pagos directos** de la PAC suponen más del 70% del gasto de la UE en agricultura, pero **se dirigen sobre todo a la intensificación agraria.**



La Comisión y los Estados miembro han favorecido para el **greening** y la condicionalidad opciones de **escaso impacto positivo para la biodiversidad.**



El **Pilar II (Desarrollo Rural)** tiene mayor potencial que los pagos directos para aplicar medidas positivas para la biodiversidad. Pero los Estados Miembros lo infrautilizan.



La Comisión Europea desarrolló **28 indicadores agroambientales** para medir los efectos de la PAC en la biodiversidad, sin embargo, **apenas existen datos actualizados.**



¿Cómo puede ayudar la nueva Política Agraria Común?

Coordinar la PAC con estrategias nacionales y la Estrategia de la UE sobre biodiversidad, **mejorar la evaluación** de los efectos de la PAC sobre la biodiversidad, y **desarrollar instrumentos de pago más eficaces**: condicionalidad reforzada, regímenes (agro)ecológicos, desarrollo rural (Pilar II) y ecoesquemas.

